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Bewertungskriterien

**Jedes Projekt wird gemeinsam mit der Präsentation (Poster, Vortrag/ Interview) von den Juroren nach 3 Kriterien mit 12 Unterpunkten bewertet. Dabei können bis zu 100 Gesamtpunkten erreicht werden.**

# Wissenschaftliche Leistung und Kreativität (35 Pkt.)

Im ersten Kriterium werden die Juroren die Gesamtbedeutung des Themas zum Feld die Biotechnologie ebenso bewerten, wie dessen Originalität und Kreativität, die die Bewerber bei der Planung und Durchführung ihres Projekts gezeigt haben. Zeigt das Projekt kreative Analyse, und Lösungsansätze für ein Problem? Bei der Bewertung haben die Juroren immer auch die Klassenstufe bzw. das Alter der BewerberInnen im Blick.

# Projekt-Duchführung (35 Pkt.)

Die Juroren bewerten im zweiten Kriterium das Projektdesign hinsichtlich seiner Qualität als Beispiel für die Anwendung biotechnologischer Forschung. Dabei werden auch die wissenschaftlichen Fähigkeiten beurteilt, die die Bewerber im Laufe des Projekts gezeigt haben. Die Ergebnisse, die der Bewerber mit seinem Projekt vorlegt, werden auf die Interpretation der Daten und generell auf den Wert der Schlussfolgerungen überprüft.

# Poster & Mündlicher Vortrag (30 Pkt.)

Auch das dritte Kriterium ist ein wichtiger Baustein in der Gesamtbeurteilung. Hier bewerten die Juroren die sichtbaren Präsentation der Ergebnisse, etwa Graphik beim Poster oder die Körpersprache beim Vortrag. Das Poster wird nach seiner Übersichtlichkeit, Klarheit und dem Layout bewertet, wie gut das wissenschaftliche Ergebnis verdeutlicht wird. Beim mündlichen Vortrag bzw. im Interview kommt es darauf an, dass der Bewerber sein wissenschaftliches Verständnis und die angewandten Methoden überzeugend darlegen und seine Ergebnisse auch auf Nachfrage verteidigen kann.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Bewertungstabelle** | | | |
|  |  | **Pkt.** | **Pkt.** |
| **1.** | **Wissenschaftliche Leistung und Kreativität** | **35** | *davon* |
| **1.1.** | Biotechnologische Relevanz | ***15*** |
| **1.2.** | Wichtige Probleme erkannt und Lösungen benannt | ***10*** |
| **1.3.** | Originalität und Kreativität | ***5*** |
| **1.4.** | Einfallsreichtum | ***5*** |
|  |  | | |
| **2.** | **Projekt-Durchführung** | **35** | *davon* |
| **2.1.** | Projektdesign | ***10*** |
| **2.2.** | Grad der gezeigten Fähigkeiten | ***10*** |
| **2.3.** | Wert der Schlussfolgerungen | ***10*** |
| **2.4.** | Datensammlung und Analyse | ***5*** |
|  |  | | |
| **3.** | **Poster und mündlicher Vortrag** | **30** | *davon* |
| **3.1.** | Eindeutig unabhängige Forschung | ***10*** |
| **3.2.** | Klares Wissenschaftsverständnis | ***10*** |
| **3.3.** | Überzeugende Klarheit und Verständlichkeit des Posters | ***5***  BKJ-1-2015 |
| **3.4.** | Sprachliche und körpersprachliche Präsenz | ***5*** |
|  | **Gesamt** | **100** | **100** |